|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 学号： | 2021211945 | 姓名： | 田宏志 | 序号： | 34 |

**附录一：评分细则及测试原始数据记录**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 测试项目（学生填写） | | 测试情况记录（老师填写） |
| 1 | 基本功能（40分） | 秒计数（模60） |  |
| 分计数（模60） |  |
| 小时计数（模24） |  |
| 进位 |  |
| 2 | 扩展功能（20分） | 调频，进行时分秒检测时钟选择  SW1SW2=00时1Hz（正常计时）  SW1SW2=01时500Hz（测分钟）  SW1SW2=10时1kHz（测小时） |  |
| 清零  sw3=1，一直清零 |  |
| 暂停  SW1SW2=11暂停 |  |
| 显示星期  用最左边的一位数码管显示星期一到星期日（0-6） |  |
| 完成了6、9补段 |  |
| 用8位数码管显示，用“-”作为分隔符，显示格式：星期-小时分钟秒 |  |
| 3 | 答辩  （10分） |  | |
| 教师签字： | | | |

注：要求完成扩展功能者必需进行答辩，否则不计扩展功能分，教师根据答辩情况和扩展功能难易度评分。注意记录扩展功能。

**附录二：“数字电路与逻辑设计实验A”实验报告评阅表**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **评阅内容及评分标准** | | | | | | **得分** |
| **报告格式**  **（20分）** | **报告完整性**  **（10分）** | 报告内容完整；  （9-10分） | 报告内容基本完整；  （6-8分） | 报告内容不完整，缺项较多；（0-5分） | |  |
| **格式规范性**  **（10分）** | 报告格式规范、图标规范且清晰（9-10分） | 报告格式较规范、大部分图表规范（6-8分） | 报告格式不规范、图表不规范（0-5分） | |  |
| **系统方案设计**  **（40分）** | **方案完整性**  **（10分）** | 完整，报告覆盖所有主要核心模块；（9-10分） | 较完整，报告覆盖主要模块的设计方案完整；（6-8分）  注：方案合理性不可评为优 | 不完整，报告缺失较多主要模块的设计方案；（0-5分）  注：方案合理性只能评为差 | |  |
| **方案合理性**  **（30分）** | 设计方案讲解合理，叙述重点突出有条理，且设计有创新或改进；（27-30分） | 设计方案讲解基本合理，能够较清楚解释设计原理，但存在一定问题或设计有一定缺陷；（18-26分） | 设计方案讲解不合理，不能解释设计原理，缺陷较多；（0-17分） | |  |
| **系统测试方案及测试结果**  **（30分）** | **测试方案完整性（10分）** | 完整，覆盖所有主要核心模块，测试方案合理；（9-10分） | 较完整，主要模块的测试方案及结果完整，测试方案较合理；（6-8分）  注：数据处理不可评为优 | 不完整，缺失较多主要模块的测试方案及结果，测试方案不合理；（0-5分）  注：数据处理只能评为差 | |  |
| **数据处理和分析（20分）** | 数据处理和分析正确；（18-20分） | 数据处理和分析较正确；（12-17分） | 数据处理和分析基本正确，但存在较多问题；（0-11分） | |  |
| **主要问题描述和分析**  **（10分）** | | 问题描述准确，分析思路正确，解决方案合理；（9-10分） | 问题描述较准确，分析思路基本正确，解决方案较合理，但有点缺陷；（6-8分） | 问题描述不够准确，分析思路有问题，解决方案有缺陷；（0-5分） | |  |
| **报告总评成绩** | | |  | **教师签名** |  | |

*注：（1）实验报告要求学生独立完成，相似度较高的实验报告全部评定为0分；*

*（2）原始数据单无教师签名者，报告成绩评定为0分；*

*（3）无扩展功能设计，系统方案设计项最高评分不超过30分。*